

HET BETOOG Laat de tabaksindustrie de stop-met-rokencampagnes financieren

Hou rokers spiegel voor

door **Gera Nagelhout**

De Stoptober-campagne werd afgelopen week gelanceerd. Een campagne die rokers stimuleert om in oktober 28 dagen te stoppen met roken. Daarnaast kwamen vorige week 230 onderzoekers uit de hele wereld samen in Maastricht voor een congres over nicotine- en tabaksverslaving. Op dit congres werd een rapport gepresenteerd waaruit blijkt dat Nederland achterloopt als het gaat om het bewustzijn van de schade van roken en meerroken. Hoogste tijd dus om rokers niet alleen te stimuleren om te stoppen met roken, maar om ook uit te leggen hoe schadelijk roken is voor de gezondheid. En waarom zou de tabaksindustrie een dergelijke campagne niet kunnen betalen? Roken is zeer schadelijk voor de gezondheid. Per jaar sterven ongeveer 20.000 Nederlanders aan de gevolgen van roken. Roken veroorzaakt kanker, COPD, coronaire hartziekten, hartfalen, beroertes en diabetes. Daarnaast is roken zeer verslavend. Veel mensen willen wel stoppen, maar het lukt ze niet. Tabak is dus allerminst een normaal consumentenproduct te noemen en door het verslavende aspect kunnen we rokers zelf niets kwalijk nemen. Zij zijn

slachtoffer van de tabaksindustrie. Op het tabakscongres vorige week in Maastricht was het bewustzijn van de schade van roken een veelbesproken onderwerp. Professor Robert West uit Engeland vroeg zich tijdens zijn lezing af of rokers wel écht doordrongen zijn van het feit dat roken schadelijk is voor hun gezondheid. Als hij mensen uitlegt dat ze voor elke dag dat ze roken zes uur van hun leven verliezen, schrikken ze zich kapot. Dit soort indringende boodschappen zou onderdeel moeten zijn van massamediale campagnes. Maar wie gaat de campagnes over de schade van roken betalen? Professor Amanda Amos uit Schotland kwam tijdens haar lezing op het congres met een oplossing: de tabaksindustrie. Volgens het principe 'de vervuiler betaalt', zouden tabaksproducenten een heffing aan de overheid moeten betalen naar rato van hun verkoop in het betreffende land. Het geld dat hiermee verdiend wordt, kan ingezet worden voor campagnes en hulp bij stoppen met roken. Een uitstekend idee als je het mij vraagt. Het lijkt er steeds meer op dat voorlichting over de schadelijkheid van e-sigaretten ook nodig is. Verschillende presentaties op het congres lieten zien dat sommige rokers denken dat e-sigaret-

ten schadelijker zijn dan sigaretten. In werkelijkheid bevatten e-sigaretten wel schadelijke stoffen, maar zijn ze veel minder schadelijk dan sigaretten. Deze boodschap zou echter wel eens te ingewikkeld kunnen zijn voor het algemeen publiek. Professor Paul Cairney uit Schotland pleitte tijdens zijn lezing voor simpele boodschappen die iedereen kan onthouden. Als voorbeeld gaf hij dat de boodschap 'e-sigaretten zijn 95 procent minder schadelijk dan sigaretten' beter is dan 'we denken dat e-sigaretten veel minder schadelijk zijn dan sigaretten, maar weten nog niet helemaal zeker hoeveel minder schadelijk'. Het is belangrijk dat een voorlichtingsboodschap wetenschappelijk correct is, maar de boodschap moet wel begrepen worden door de doelgroep. Campagnes over de schade van roken en meerroken moeten er in Nederland echt gaan komen. Maar eerst de Stoptober-campagne. Hopelijk lukt het heel veel mensen te stoppen met roken. Dit is belangrijk voor hun eigen gezondheid en voor de gezondheid van de mensen om hen heen.

Dr. Gera E. Nagelhout is gezondheidswetenschapper bij de Universiteit Maastricht en adviseur Beleid & Onderzoek bij de Alliantie Nederland Rookvrij.